

351975(хI, 1-2)

Россий

ИЗВѢСТИЯ

Восточно-сибирского Отдѣла

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО

ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ Д. ЧЛ. М. В. ЗАГОСКИНА.

Томъ XI. N N 1—2-й.

31 ІЮЛЯ 1880 ГОДА.



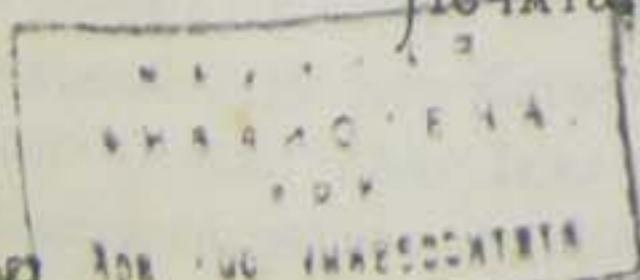
СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.		Стр.
Отчетъ Восточно-Сибирского Отдѣла Импера- торского русского географического Об- щества за 1879 годъ — — — — —	1	Анализы водъ, доставленныхъ въ Иркутскую Золотосплавочную Лабораторію для из- слѣдованія А. Шамарина — — — — —	86
Предварительный отчетъ о геологическомъ изслѣдованіи береговой полосы оз. Бай- кала (съ картою, профилями и разрѣзами) И. Д. Черского — — — — —	8	Первый бурятскій шаманъ Моргон-Хара — — — — —	87
Изслѣдованія морской фауны Великаго Оке- ана въ Авачинской губѣ Н. А. Гре- бенщикаго — — — — —	83	Первый шаманъ Бохоли-Хара — — — — —	89
		Смѣсь — — — — —	90
		Кассовый отчетъ Отдѣла за 1879 г. — —	93

ИРКУТСКЪ.

Печатано въ типографіи Н. Н. Синицына.

1880.



мѣстъ Россіи, столкновеніе съ инородческими бытовыми формами, а съ другой стороны замкнутость сельскихъ обществъ, разбросанныхъ на обширныхъ пространствахъ, нерѣдко затерявшихся въ глухи сибирской тайги, не могли не выработать своеобразныхъ формъ сельской бытовой, хозяйственно-общественной и семейной жизни. Изученіе этой жизни какъ нельзя болѣе желательно. Наконецъ сама инородческая община, ея неизбѣжное разнообразіе въ Восточной Сибири уже вслѣдствіе разнообразія племенного состава сибирскаго инородческаго населенія, не можетъ не представить богатаго материала для изслѣдователя. Хотя трудами нашихъ соченовъ, преимущественно же трудами покойнаго А. Щапова, и пролитъ свѣтъ на характеръ сибирской сельской общины и общины инородческой, но обширность области, подлежащей изслѣдованію, и несомнѣнное научное значеніе предмета не позволяетъ останавливаться на уже сдѣланномъ, а побуждаетъ стремиться къ дальнѣйшимъ изысканіямъ.

Программы, выработанныя для изслѣдованія общины, Императорскимъ Русскимъ Географическимъ и Вольнымъ — Экономическимъ Обществами значительно облегчаютъ предположенныя изысканія.

Не располагая, однако, значительными средствами, Отдѣль не можетъ приступить къ изученію общины не только на всемъ пространствѣ Восточной Сибири, но даже и въ предѣлахъ одной области или губерніи, а потому Отдѣль остановился на томъ, чтобы употреблять ежегодно некоторую часть суммъ, въ размѣрѣ не менѣе 200 руб. на предметъ изслѣдованія сибирской общины и озабочиться пріисканіемъ лицъ, какъ въ средѣ членовъ Отдѣла, такъ и между посторонними, которыя бы могли съ успѣхомъ посватить себя этой задачѣ. Для облегченія желающихъ заняться упомянутымъ вопросомъ, Отдѣломъ перепечатано до 100 экземпляровъ программы по изученію общины, помѣщенной въ Извѣстіяхъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1878 г. вып. 2-ой.

Независимо отъ постановленія Отдѣла, г. Предсѣдательствующимъ было предположено по возможности тотчасъ-же приступить къ собранію необходимыхъ свѣдѣній, для чего онъ раздалъ чинамъ

Межеваго казачьяго Отдѣленія и Военно-Топографическаго Отдѣла, отправившимся въ округа въ 1879 г., напечатанныя программы. Отвѣты на вопросы программы по изслѣдованію сельской общины нынѣ уже доставлены и переданы на разсмотрѣніе дѣйствительному члену г. Потанину.

Другой занимающій Отдѣль вопросъ объ изслѣдованіи золотыхъ пріисковъ не могъ быть даже поднятъ въ минувшемъ году; имѣющіяся на этотъ предметъ средства, всего лишь 400 руб., далеко не достаточны для предположенной цѣли, такъ какъ изученіе хотя одной системы пріисковъ въ геологическомъ и экономическомъ отношеніи потребуетъ нѣсколькихъ тысячъ рублей.

Геологическая изслѣдованія окрестностей озера Байкала.

И. Д. Черскій продолжалъ изслѣдованіе береговой полосы Байкала, именно, юго-западной половины сѣверо-западнаго берега озера.

Начавъ изслѣдованіе съ промежутка между Ангарою, Байкаломъ и Иркутомъ, онъ проплылъ въ лодкѣ отъ с. Култука до острова Ольхона, обогнулъ этотъ послѣдній и, придерживаясь всѣхъ извилинъ пролива („Малое море“), отдѣляющаго Ольхонъ отъ материка, достигъ Онгуренскаго улуса (крайній пунктъ изслѣдованій г. Меглицкаго), съ котораго, переваливъ на лѣвый вѣтвь верховьевъ р. Лены, спустился по этой рѣкѣ на якутскую почтовую дорогу. Кроме того, г. Черскій дѣлались большія экскурсіи въ глубь береговыхъ хребтовъ, напр. по рр. Олхѣ и Курмѣ (системы Иркута и Ангари), съ переваломъ на р. Половинную, впадающую въ Байкалъ, и по байкальскимъ рѣкамъ, какъ то: по Котамъ, Нижней, Кадильнымъ, по Б. Бугульдейкѣ, по которой пересѣчены какъ Приморскій, такъ и Онотскій хребты и вторично достигнута якутская почтовая дорога,—далѣе по рр. М. Бугульдейкѣ, Крестовкѣ, Ангѣ и ея притоку Еланцѣ (см. карту Чекановскаго), затѣмъ по р. Сармѣ, Курмѣ, Зогдуку и Замѣ, уже въ ближайшемъ сосѣдствѣ Онгурена, не считая болѣе близкихъ экскурсій, совершившихся ежедневно.

На всемъ пространствѣ приведено геогностическое и геологическое изслѣдованіе, причемъ

собрать материалъ для составленія соотвѣтственныхъ картъ и профилей, а также богатая петрографическая коллекція. Главнѣйшіе результаты сводятся въ слѣдующія положенія:

1) Посѣщенная нынѣ часть береговой полосы Байкала состоитъ изъ породъ досилурійской *возрас-та*, прерывающихся въ двухъ главныхъ мѣстахъ (отъ восточныхъ окрестностей с. Лиственичного до р. Голоустной и въ области устья рч. Нижніе Хомуты) осадками *силурійского океана*, а въ первомъ изъ пазванныхъ мѣстъ и *отложеніями юрскихъ водъ*.

2) *Досилурійская толща* породъ (принимаемая за Лаврентійскую) состоитъ въ этой мѣстности изъ двухъ ярусовъ. Верхній изъ нихъ („*прибрежіе Байкала*“ Чекановскаго, Записки Сибирскаго Отдѣла Т. XI. стр. 207., а также выноска къ стр. 235.) образуется перемежающимися пластами кристаллическаго известняка съ гнейсами (роговообманковымъ и слюдянымъ), являющимися нерѣдко продуктами перерожденія того-же известняка, причемъ, въ лежачемъ боку яруса появляются также мѣстные переходы гнейса въ байкальскій гнейсъ (Чекановскаго) и прослойки кварцита, генетически связанные съ гнейсомъ,—обстоятельство, не говорящее уже въ пользу даже петрографической самостоятельности этой группы пластовъ.

Ярусъ этотъ, изученіе котораго въ высшей степени облегчается безлѣсною мѣстностью и бесконечными обнаженіями, какъ въ профилѣ, такъ и въ планѣ (головы пластовъ), имѣть обширное развитіе (см. также карту Чекановскаго) па пространствѣ отъ юго-западныхъ окрестностей устья р. Большой Бугульдейки, на сѣверовостокѣ, до Ольхонскаго зунда („Ворота“) и далѣе, до окрестностей рч. Замы, ближе къ Онгурену; имъ образуется и весь островъ Ольхонъ, при чмъ появление этого яруса и ширина занимаемой имъ полосы строго связаны съ положеніемъ и изгибами береговой линіи Байкала въ данномъ мѣстѣ, явленіе, зависящее отъ простирания пластовъ этой толщи (см. ниже).

Подъ нею залегаетъ *нижній ярусъ* лаврентійской формациіи, состоящей изъ „*породъ хребта Приморскаго*“ описанныхъ г. Чекановскимъ (loc. lat. стр. 239 и др.).

О немъ слѣдуетъ замѣтить, впервыхъ что стратиграфическое отношеніе его къ верхнему ярусу весьма хорошо обнажено по долинамъ многихъ рѣчекъ, какъ то: низовьевъ Б. Бугульдейки, Анги, лѣвыхъ вѣтвей Кучулги (Хушулга), по р. Харгой, въ окрестностяхъ Сармы, Курмы и по Байкалу, отъ Курмы до Онгурена; во вторыхъ, что среди образцового байкальскаго гнейса, въ висячемъ боку яруса (напр. по р. Ангѣ и до Сармы включительно) находится прослойка известняка*) а также довольно мощный пластъ роговообманковаго гнейса и сланца, переходящихъ мѣстами въ массивный грюнштейнъ, принятый г. Чекановскимъ за „изверженную породу“, а мѣстами и въ хлоритовый сланецъ; если прибавить къ тому-же, что и самъ байкальскій гнейсъ бываетъ иногда роговообманковымъ, то о петрографическомъ изолированіи породъ хребта Приморскаго, въ свою очередь, не можетъ быть и рѣчи (стратиграфическая-же ихъ самостоятельность, какъ известно, ничѣмъ и не доказывалась); наконецъ, кварцитъ этого яруса (кварцитъ Приморскаго хребта), какъ связанный самымъ intimнымъ образомъ (генетически) съ байкальскимъ гнейсомъ, слюдянымъ и даже хлоритовымъ сланцами Приморскаго хребта, и отличающійся рѣзко измѣняющейся мощностью, а вмѣстѣ съ тѣмъ весьма непостоянною и неодинаковою длиною отдѣльныхъ слоевъ, вслѣдствіе перерожденія (постепенного перехода) ихъ въ названныя породы,—кварцитъ этотъ слѣдуетъ разматривать какъ остатки всего менѣе переродившихся частей лаврентійской толщи, подвергшіеся только цементированію.

Пласти этой формациіи изогнуты во многія антиклинальныя складки, прерванныя съ одной стороны долиною Байкала, а съ другой (сѣверозападной) дномъ силурійскаго, а отчасти и юрскаго бассейновъ; простирание складокъ въ юго-западной части берега (до сѣверо-восточныхъ окрестностей

*) По Ангѣ, напр. въ пересѣкающей ее узкой полосѣ байкальскаго гнейса (см. карту Чекановскаго), въ промежуткѣ между старымъ желѣзнымъ заводомъ и полосою кварцита, прослойка известняка весьма ясно наблюдается на лѣв. берегу долины. Маршрутъ г. Чекановскаго въ этомъ мѣстѣ показываетъ въ несколькиихъ верстахъ отъ долины, где горы покрыты рѣсылью и порастаютъ лѣсомъ.

с. Лиственичного) — WNW (Саянское поднятие, см. отчетъ за 1877 г.), съ изгибомъ, имѣющимъ болѣе меридианальное пролеганіе, а въ сѣверо-восточной части — ONO до NO (собственно Байкальское поднятие). Причинами (факторами) этихъ поднятий до сихъ поръ можно считать одно лишь увеличеніе пластовъ въ длину, а также и въ толщину, вслѣдствіе гидрохимического ихъ метаморфоза, причемъ на болѣе мѣстные и менѣе значительные изгибы вліяло отчасти и уменьшеніе объема до полнаго исчезновенія некоторыхъ частей известковыхъ пластовъ путемъ ихъ выщелачивания (ближе къ Ольхону). Приморскій хребетъ есть юго-восточное крыло (разрушенной въ досилурійское время) складки, обращенное головами пластовъ къ силурійскимъ отложениямъ Онотского хребта; орографическая самостоятельность его на значительномъ протяженіи обвязана большей устойчивости его породъ въ сравненіи съ породами верхняго яруса толщи. Хребетъ этотъ образовалъ сою берегъ моря, отложившаго.—

3) Силурійские осадки. Составъ ихъ указанъ уже въ отчетѣ за 1878 годъ (Извѣстія Т. IX, № 5 и 6) и такимъ онъ является до крайнихъ сѣверо-восточныхъ предѣловъ, до которыхъ прослѣжена нынѣ эта формациѣ (Онгуренскій меридіанъ). Относительно этой толщи изслѣдованія нынѣшняго лѣта позволили: а) подтвердить и увеличить число фактовъ перемежаемости силурійского кварцита, известника и глинистаго сланца, считавшагося прежде юрскимъ (Чекановскій); б) окончательно подтвердить, указанную г. Черскимъ въ 1878 г., связь Байкальской долины съ силурійскимъ океаномъ и прослѣдить границу водъ послѣдняго, причемъ оказалось, что съ нею совпадаетъ вообще показанная на карте Чекановскаго граница породъ Онотского хребта съ такими же Приморскаго, а далѣе на сѣверо-востокъ, досилурійскій хребетъ, расширившійся между рр. Б. Бугульдейкою и Сармою, представляетъ вторичное съуженіе, такъ, что по рч. Онгуренъ, силурійскія породы встрѣчаются уже въ разстояніи всего лишь 9.—10 верстъ отъ Байкала; что же касается дальнѣйшаго возстановленія этой древнѣйшей береговой линіи, то оно осуществляется лишь изслѣдованиемъ послѣдней четверти береговой полосы Бай-

кала (отъ Онгурена до Верхней Ангары), оставшейся на лѣто 1880 г.; паковецъ въ вся силурійская толща изогнута въ антиклинальныя складки, преимущественно съ простираніемъ ONO до NO, за исключеніемъ границы этихъ пластовъ съ досилурійскими, гдѣ складки эти принимаютъ перѣдко простираніе, параллельное изгибамъ сѣверо-западнаго склона Приморскаго хребта, служившаго берегомъ силурійскихъ водъ *), обстоятельство, указывающее на то, что изгибы этихъ пластовъ произведены дѣйствиемъ вообще бокового на нихъ давленія (съ NW на SO) породы-же хребта Приморскаго, повидимому не только неучаствовали въ этомъ процессѣ, а на противъ, играли роль неподатливой стѣны, къ которой прижимались силурійские складки, принимая простираніе мѣстами совпадающее съ изгибами этой преграды**).

4) Относительно юрской формациї, въ свою очередь удалось окончательно подтвердить, во первыхъ, что къ ней не принадлежать глинистые сланцы, залегающіе на известнякѣ (Чекановскій loco cit стр. 276), кромѣ данныхъ, указанныхъ въ отчетѣ за 1878 г. (т. с.), въ долинѣ Большой Кадильной напр. найденъ юрскій конгломератъ, въ составѣ котораго куски глинистаго сланца даже преобладаютъ, въ сравненіи съ другими породами, причемъ отложеніе это и залегаетъ въ долинѣ, размытой въ глинистыхъ сланцахъ. Настоящее изслѣдованіе, затѣмъ позволяетъ уже не сомнѣваться въ томъ, что воды юрскаго Байкала соединились съ Иркутскимъ юрскимъ бассейномъ, какъ сказано было въ отчетѣ за 1878 г.; паковецъ, собраны данныя для болѣе подробнаго возстановленія границъ юрскихъ водъ въ предѣлахъ изслѣдованной части береговой полосы озера, причемъ оказалось, что на востокѣ они доходили до меридіана Б. Бугульдейки.

*) Такъ напр., въ области расширения этого хребта, восточнѣ Б. Бугульдейки, и верхнаго теченія Анги (см. карту Чекановскаго), простираніе прилежащихъ силурійскихъ пластовъ приближается къ меридиональному.

**) Сравни отчетѣ за 1878 г. Извѣстія Т. IX № 5 и 6-й стр. 160, столбецъ второй. Понятно, что въ такомъ случаѣ вообразимо и обратное дѣйствіе, т. е. давленіе перемѣщающейся (съ SO на NW) досилурійской береговой стѣны на прилегающіе къ ней силурійскіе осадки; такое воззрѣніе не имѣетъ, однако, до сихъ поръ никакихъ фактическихъ данныхъ.

5) Третичные осадки не встрѣчены въ предѣлахъ посѣщенной нынѣ части байкальской долины; бурый уголъ, по всей вѣроятности третичнаго возраста, найденъ г. Черскимъ только на сѣверо-западномъ склонѣ прибрежныхъ горъ, именно въ верхнемъ течениѣ р. Ольхи (прав. притокъ р. Иркута), гдѣ онъ залегаетъ среди лаврентійскихъ породъ, въ пространной котловинѣ (древнее третичное озеро), известной подъ названіемъ Мостки (выше порога, правая вѣтвь долины Ольхи); въ самой же долинѣ Байкала осадки эти пострадали по всей вѣроятности отъ.

6) Очень высоко стоявшихъ водъ постепенно измѣнили Байкалъ, оставившихъ осадки въ видѣ слоистаго песчанаго или суглинкосто-песчанаго напоса или прибойной гальки. Здѣсь же слѣдуетъ замѣтить, что въ этотъ періодъ (а безъ сомнѣнія и въ третичный) какъ прибрежные хребты (напр. въ верхнемъ течениѣ Б. Бугульдейки, Анги, Лены), такъ и вся прилегающая къ нимъ плоская возвышенность (отъ р. Лены до Ангара включительно), занимались цѣлою системою различной величины озеръ (см., отчасти, напосы на картѣ Чекановскаго), путемъ соединенія и опорожненія которыхъ (въ различные періоды, къ тому же неоднократно) образовались располагающіяся выпѣ на ихъ мѣстахъ рѣчныя долины.

7) Кромѣ того, г. Черскимъ собрано много интересныхъ данныхъ: а) относительно метаморфоза породъ съ увеличеніемъ объема пластовъ, б) относительно образования включений (сравни отчетъ за 1878 г.); в) относительно размывовъ атмосферными, рѣчными и озерными водами, вмѣстѣ съ влияниемъ этихъ агентовъ на конфигурацію местности; г) относительно образования острова Ольхона путемъ затопленія несколькиихъ системъ долинъ съ оставшимися до нынѣ ихъ продолженіями на материкѣ и островѣ и т. п.

Учен.-литературные труды гг. членовъ Отдѣла.

Въ отчетномъ году, вслѣдствіе постигшаго Отдѣль несчастія, напечатана лишь одна книжка Извѣстій: т. X №№ 1-2; въ этихъ номерахъ кромѣ отчета Отдѣла за 1878 г. помѣщены слѣдующія статьи:

1) И. Д. Черского. Описание иѣкоторыхъ ископае-

мыхъ остатковъ млекопитающихъ животныхъ, вырытыхъ въ Нижнеудинской пещерѣ (съ рисунками).

2). Его-же. Описаніе головы сибирскаго носорога*)

3). Н. А. Гребницкаго. Свѣдѣнія о торговлѣ въ Амурскомъ краѣ.

4). Его-же. Статистическая свѣдѣнія о портѣ Владивостокѣ за 1875 г.

Въ распоряженіи Отдѣла находится, кромѣ того, готовый къ печати 1-й томъ изслѣдований г. Черского на Байкалѣ за первый годъ его экспедиціи.

Изъ рукописей, находившихся въ Отдѣль, впрочемъ не многихъ, и погибшихъ въ пожарѣ, прискорбнѣе всего утрата труда покойнаго А. Щапова о его Туруханской экспедиціи.

Занятія общихъ собраній и Распорядительного Комитета.

Объ этой сторонѣ дѣятельности Отдѣла, за утратой протоколовъ по юль мѣсяцъ, достовѣрныя свѣдѣнія могутъ быть сообщены только за время послѣ пожара. Общихъ Собраній было за это время только одно: на немъ былъ прочитанъ докладъ о размѣрахъ постигшаго Отдѣль бѣдствія и о дѣятельности Распорядительного Комитета, происходили выборы въ члены Отдѣла и Г. Н. Иотанинъ, известный путешественникъ по Монголіи, сдѣлавъ сообщеніе о собранныхъ имъ географическихъ свѣдѣніяхъ на пространствѣ пройденной имъ въ 3-хъ лѣтній періодъ части Сѣверо-Западной Монголіи.

Засѣданій Распорядительного Комитета съ 20 июня было 5; предметами занятій Комитета были:

*) Во время пожара уничтожена была часть статьи г. Черского „Описаніе головы сибирскаго носорога“ вмѣстѣ съ корректурнымъ листомъ, такъ что восстановить эту часть уже было невозможно, но, по мнѣнію автора, упомянутая потеря, хотя и достойна сожалѣнія, не уменьшаетъ, однако, въ замѣтной степени значенія статьи и не помѣшаетъ ей явиться въ печати.

Предполагавшееся для иллюстраціи статьи Г. Черского приложение фотографическихъ снимковъ головы носорога съ четырехъ, сторонъ также не могло быть выполнено, такъ какъ снимки, уже готовые, подверглись уничтоженію, частью сдѣланы въ Отдѣль, частью находившіеся еще въ фотографическомъ заведеніи Г. Динесса; впрочемъ, Г. Динессъ въ возмѣщеніе расхода, произведенаго уже Восточно-Сибирскимъ Отдѣломъ на эти снимки въ количествѣ 350 руб. обѣщалъ доставить 100 экземпляровъ по 4 листа въ каждомъ.

1). Обсуждение вопроса о помѣщении Отдѣла. Прежнее помѣщеніе Отдѣла, принадлежавшее городу и уступленное въ постоянное пользованіе Отдѣлу, сильно пострадавшее отъ пожара требовало бы значительного ремонта, превышавшаго средства Отдѣла, да кромѣ того зданіе это, какъ оказалось, подлежало сносу для образования площади, а потому, по докладѣ обѣ этомъ г. Покровителю И. д. Генераль-Губернатора Генераль-Лейтенанту Шелашникову, г. Предсѣдательствующій остановился на мысли просить Городскую Думу уступить подъ помѣщеніе Отдѣла зданіе бывшей гауптвахты, которое, по осмотру его дѣйствительнымъ членомъ, инженеромъ М. Н. Козловымъ, оказалось мало пострадавшимъ и вполнѣ пригоднымъ для Отдѣла. Но Городской Голова, въ отвѣтъ на отношеніе отъ лица И. д. Генераль Губернатора, уведомилъ Отдѣль отъ 8 ноября за № 2477, что Дума въ засѣданіи 15 октября постановила въ уступкѣ зданія бывшей гауптвахты отказать, а представить Отдѣлу указать какое либо городское мѣсто для постройки вновь зданія.

Отказъ Думы въ готовомъ помѣщениі, требовавшимъ лишь ремонта, побудилъ Распорядительный Комитетъ просить Городскую Думу обѣ уступкѣ мѣста въ 400 кв. сажень на Набережной улицѣ, гдѣ былъ общественный садъ или же мѣсто, гдѣ до пожара помѣщалась квартира г. Полицій-майстера. Отвѣта на просьбу Отдѣла еще не послѣдовало.

2). Спопеніе съ Академіей наукъ по вопросу о передачѣ въ музей Академіи головы ископаемаго носорога, найденной въ верхоянскомъ округѣ г. Горюховымъ. Еще до пожара Академія Наукъ обратилась съ просьбой передать эту счастливую и драгоценную находку Академіи, опираясь на то соображеніе, что голова эта, представляя важный научный материалъ для изученія русской фауны потретичнаго периода, наибольшую пользу для науки можетъ принести только въ ряду однородныхъ предметовъ, въ обширной коллекціи, гдѣ представится возможность сближенія и сравненія. Распорядительный Комитетъ въ засѣданіи 20 июля большинствомъ голосовъ рѣшилъ уступить въ даръ Академіи наукъ

голову носорога, съ просьбою снабдить Отдѣль изданіями Академіи, относящимися до Сибири и сопредѣльныхъ съ нею странъ, на что Академія, благодаря за пожертвованіе, отношеніемъ 15 сентября, выразила полную готовность, обѣщаю кромѣ изданій своихъ и дубликаты зоологического музея. Уже значительно позже, а именно 8 октября Императорское Русское Географическое Общество присоединило и свою просьбу къ ходатайству Академіи Наукъ.

3). Обсуждение отказа правителя дѣль Отдѣла М. В. Загоскина отъ этого званія и разсужденія о выборѣ новаго правителя дѣль.

4). Обсуждение вопроса обѣ участіи Восточно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества на брюссельскомъ конгрессѣ Коммерческой Географіи имѣвшемъ быть въ юнѣ 1879 г. Всѣдѣствіе поздняго получения приглашенія Генерального Комиссара, лишь 28 августа, участіе на конгрессѣ было немыслимо.

5). Обсуждение предложенія Р. К. Маакъ производить печатаніе II т. отчета о Вилуйской экспедиціи и 1-го т., если онъ сторѣль, ради удобствъ по держанию корректуры и по дешевизнѣ — въ Петербургѣ; по недостатку денежныхъ средствъ Распорядительный Комитетъ вынужденъ былъ отказаться отъ этого предложенія, о чёмъ и постановилъ уведомить г. Маакъ, предлагая, въ случаѣ его согласія, обратиться съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ напечатанію труда г. Маакъ въ Императорское Русское Географическое Общество.

Помимо перечисленныхъ выше предметовъ въ Распорядительномъ Комитетѣ обсуждались и другие вопросы, какъ напр. изданіе «Извѣстій», докладъ Общему Собранию за время послѣ пожара, предложеніе г. Динесса о присвоеніи ему званія «фотографа Восточно Сибирскаго Отдѣла» при условіи выполненія для Отдѣла фотографическихъ работъ ежегодно на сумму до 600 руб.; мѣры къ пополненію библіотеки и музея; размѣры потерь отъ пожара и наличность уцѣлѣвшаго имущества; о медленномъ поступлениі членскихъ взносовъ и о средствахъ къ болѣе успѣшному ихъ поступлению.

Общее заключение.

Въ заключение нельзя умолчать о томъ вниманіи, которое дѣятельность нашего Отдѣла заслужила въ глазахъ людей науки и въ мнѣніи Августѣшаго Предсѣдателя Географического Общества: такъ, г. Вице-Предсѣдатель Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ письмѣ на имя Предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ отъ 14-го Мая 1879 года между прочимъ пишетъ: «благодаря своимъ трудамъ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ занялъ на выставкѣ *) одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ и много способствовалъ ея успѣху. Глубоко признателный Восточно-Сибирскому Отдѣлу за его участіе, Комитетъ Московской Антропологической выставки обратился черезъ мое посредство къ Августѣшему Предсѣдателю Географическаго Общества и въ тоже время Почетному Предсѣдателю выставки съ докладомъ о таковыхъ заслугахъ Отдѣла, въ виду чего Его Императорское Высочество, сочувствуя цѣлямъ выставки и выражая свое живѣйшее удовольствіе по поводу успѣха ея, которымъ она многимъ обязана Восточно-Сибирскому Отдѣлу, соизволилъ поручить мнѣ передать Восточно-Сибирскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества искреннюю благодарность Его за полезное участіе Отдѣла въ устройствѣ выставки».

А 10-го августа отчетнаго года получена была за подпись Предсѣдателя Общества Любителей Естествознанія и Антропологіи въ Москвѣ Давидова и Предсѣдателя Комитета Антропологической выставки Богданова телеграмма такого содержанія:

«Въ засѣданіи Общества при громкихъ рукоплесканіяхъ принято всѣми русскими и иностранными депутатами съѣзда выраженіе глубокой благодарности Общества вашему Отдѣлу за присылку замѣчательнаго украшенія выставки — головы носорога. Общество постановить кромѣ того просить отдѣлъ украсить зоологический Музей Московскаго Университета этимъ драгоцѣннымъ научнымъ материаломъ».

Къ сожалѣнію, этой послѣдней просьбы Восточно-Сибирскій Отдѣлъ удовлетворить не могъ, по

той причинѣ, что телеграмма была получена, какъ выше указано, 10-го Августа, а уже 25 Іюля голова носорога была пожертвована Академіи Наукъ вслѣдствіи просьбы ея, выраженной гораздо раньше, а именно въ письмѣ г. Президента Академіи Наукъ Графа Литке, отъ 28 апрѣля.

Мы думаемъ, что признательность Его Высочества Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и сочувствіе членовъ общества любителей Естествознанія и Антропологіи въ Москвѣ къ дѣятельности нашего Отдѣла будетъ встрѣчено съ истиннымъ удовольствіемъ членами Восточно-Сибирскаго Отдѣла, которые не могутъ не дорожить возбуждаемымъ трудами Отдѣла вниманиемъ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТЪ

о геологическомъ изслѣдованіи береговой полосы оз. Байкала
Годъ третій, 1879.

(Съ картою, профилями и разрѣзами).

Поездками 1877*) и 1878**) г. окончено, изслѣдованіе юго-восточного берега Байкала; лѣто нынѣшняго года посвящено было по этому изученію южной половины сѣверо-западнаго берега озера, именно, отъ его юго-западной оконечности (с. Култукъ), придерживаясь всѣхъ береговыхъ извилинъ, съ островомъ Ольхономъ включительно, до рч. Онгурень, сѣверище Ольхона (см. карту), откуда сдѣлавъ перевалъ на одинъ изъ лѣвыхъ притоковъ верховьевъ Лены (рч. Чанчерь), по которой я и спустился къ якутскому тракту. При этомъ, на всемъ указанномъ пространствѣ (627 верстъ одной лишь береговой линіи) дѣлались болѣе или менѣе обширныя экскурсіи въ глубь береговыхъ хребтовъ, мѣстами до полнаго ихъ пересеченія и выхода на прилегающую къ нимъ плоскую возвышенность.

Послѣ такого однообразія въ геологическомъ строеніи, съ какимъ путешественникъ встрѣчается по всему юго-восточному берегу озера (члены одной лишь лаврентійской формациіи, не считая третичныхъ и послѣ третичныхъ образованій), посѣщенную нынѣ часть береговой полосы можно считать отрадною для геолога, по значительно большей сложности представляемыхъ

*) Извѣстія Т. IX. № 1 и 2-й.

**) Извѣстія Т. IX. № 5 и 6-й.