

91(062)(57)



9235

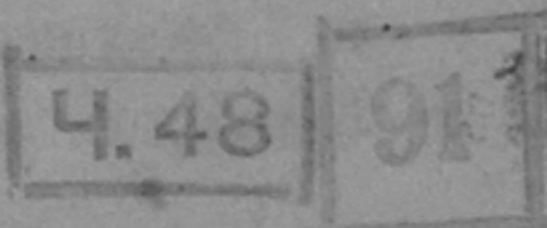
О ТЧЕТЕ
СИБИРСКОГО ОТДѢЛА
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

За 1870 годъ.

Составленъ

ПРАВИТЕЛЕМЪ ДѢЛЪ ОТДѢЛА

А. Ф. Усольцевымъ.



ИРКУТСКЪ.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФИИ Н. Н. СИНИЦЫНА.

1871.

матеріала требуетъ болѣе времени и нѣкоторыхъ литературныхъ пособій, и вообще въ Иркутскѣ не можетъ быть предпринята.

Разработка матеріаловъ, собранныхъ г. Чекановскимъ при его общихъ геологическихъ изслѣдованіяхъ Иркутской губерніи, потребуетъ еще нѣкотораго времени.

Съ одной стороны, обнаруживается необходимость въ поправкахъ по мѣрѣ того, какъ подвигается самая разработка; съ другой — она нуждается въ нѣкоторыхъ дополненіяхъ, вслѣдствіе распространенія изслѣдованій минувшаго лѣта. Къ сожалѣнію, изысканіе лазуреваго камня отвлекло г. Чекановскаго отъ дополнительной геологической поѣздки, которую онъ предполагалъ совершить въ минувшемъ лѣтѣ для довершенія начатаго изслѣдованія. Поѣзда эта отложена до весны 1871 года. Однакожъ можно надѣяться, что съ скоромъ времени г. Чекановскій кончить значительную часть своего обширнаго труда, первая глава котораго уже представлена имъ въ Отдѣлъ.

3) Естественно-историческія изслѣдованія на Байкалѣ.

Производящійся нынѣ рядъ фаунистическихъ изысканій на Байкалѣ уже обратилъ вниманіе многихъ ученыхъ. Мы, съ своей стороны, обязываемся на страницахъ нашего отчета дать почетное мѣсто этимъ изысканіямъ.

Въ отчетѣ за 1868 г. было указано на ихтіологическія изысканія г. Дыбовскаго въ Забайкальской области. Въ отчетѣ за 1869 г. сообщенъ полный обзоръ всѣхъ матеріаловъ, добытыхъ гг. Дыбовскимъ и Годлевскимъ въ томъ году, по главнымъ предметамъ ихъ занятій. Въ настоящемъ же отчетѣ мы будемъ говорить о послѣдующихъ за симъ изысканіяхъ. Вслѣдствіе исключительного положенія гг. Дыбовскаго и Годлевскаго, зоологическія изысканія касательно фауны Байкала и его окрестностей должны были ограничиться весьма тѣсными предѣлами, — именно, только ближайшею окрестностью с. Култука, и по этому изслѣдователи должны были сосредоточить свое вниманіе главнымъ

образомъ на изученіи тѣхъ частей мѣстной фауны, для которыхъ материалъ могъ быть собранъ безъ дальнихъ экскурсій. Такимъ образомъ, самое большое вниманіе было обращено на изслѣдованіе мѣстной орнитологической фауны, а также и на фауну самого Байкала, — ограничиваясь, конечно, южною оконечностью этого огромнаго водовмѣстилища.

Не смотря, однакожъ, на такое стѣсненное поле дѣйствій, полученные результаты преисполнены интересныхъ фактовъ, которые даютъ обильный материалъ для всестороннихъ заключеній о климатѣ и фаунѣ этой мѣстности и показываютъ, какъ разнообразенъ и богатъ міръ животный, даже въ ближайшихъ мѣстностяхъ Иркутска.

Утвердившись на постоянномъ жительствѣ въ деревнѣ Култукѣ, у ю. з. оконечности Байкала, гг. Дыбовскій и Годлевскій поставили себѣ задачей, какъ сказали мы, возможно точное изслѣдованіе фауны этой мѣстности.

Изслѣдованія эти вызывали необходимость нѣкоторыхъ другихъ изслѣдованій, которые и были исполнены въ минувшемъ году. Глубина Байкала, прежде всѣхъ другихъ вопросовъ, обратила на себя вниманіе изслѣдователей, по ея отношенію къ фаунѣ. Произведенныя, такимъ образомъ, изслѣдованія вызвали рядъ сообщеній, которымъ изслѣдователи придали название „этюдовъ у юго-западной оконечности Байкала“. Первые этюды содержать замѣтки о нѣкоторыхъ физико-географическихъ условіяхъ этой мѣстности; они, впрочемъ, современемъ, будутъ дополнены отчасти новыми наблюденіями, отчасти же свѣдѣніями по другимъ, сюда относящимся явленіямъ.

Въ этой первой части этюдовъ изслѣдователи въ началѣ статьи даютъ топографію береговой полосы въ ю. з. оконечности Байкала, затѣмъ переходятъ къ результатамъ промѣровъ, предположенная предъ этимъ разборъ употребительныхъ методовъ и представляютъ описание способа, который былъ ими употребленъ при измѣреніе глубины Байкала. Дальше они описываютъ свойства дна на промѣренномъ пространствѣ и соединяютъ съ этимъ описаніемъ краткій очеркъ животной жизни въ водахъ Байкала. Наконецъ, въ видѣ дополненія къ сказаннымъ свѣдѣніямъ, они сообщаютъ наблюденія падъ температурою водъ, таблицу толщины

льда, свѣдѣнія о годичномъ колебаніи уровня Байкала, и, наконецъ, таблицу среднихъ температуръ за 17 мѣсяцевъ^(*).

Прошлая осень доставила гг. Дыбовскому и Годлевскому возможность получить нѣсколько живыхъ экземпляровъ голомянки (*Elaeorhous baicalensis*, Pall.) и г. Дыбовскій воспользовался этимъ случаемъ, чтобы обогатить зоологію свѣдѣніями объ этой таинственной особенности Байкала, о которой понынѣ передали намъ свои наблюденія только Палласъ и Георги, и то по мертвымъ экземплярамъ. По 12 приобрѣтеннымъ экземплярамъ г. Дыбовскій составилъ самое точное описание, какъ наружныхъ признакъ этой рыбы, такъ и анатомическаго ея устройства^(**).

Въ дополненіе къ материаламъ, переданнымъ нами въ отчетѣ за 1869 г., гг. Дыбовскій и Годлевскій сообщили намъ, къ настоящему отчету, слѣдующія свѣдѣнія объ успѣхѣ своихъ изслѣдований фауны юго-западной оконечности озера Байкала^(***). Фауна млекопитающихъ обогатилась четырьмя новыми видами.

Тщательность прежнихъ изысканій орнитологической фауны давала поводъ думать, что по этому предмету все уже было собрано, но экскурсіи лѣта 1870 г. обогатили списокъ птицъ нѣкоторыми добычами, представляющими различную степень интереса: одни изъ найденныхъ видовъ новы только для окрестностей Култука, другие не были еще находимы въ Восточной Сибири; трети, наконецъ, вовсе неизвѣстны наукѣ.

(*) Статья „физико-географическія замѣтки“ напечатана въ №№ 2 и 3 Извѣстій Отдѣла, стр. 35.

(**) См. № 1 Извѣстій Отдѣла, стр. 28.

(***) Въ спискѣ птицъ, въ приложении къ отчету Сиб. Отд. за 1869 г. должно исправить слѣдующія опечатки:

страница 171, видъ № 31 водится въ Куттукѣ.

— — — № 35 не водится въ Култуке.

— — — № 36 водится въ Култуке.

— 173, — № 69 вместо (*Uragus*) читать *Vulgaris*.

Новыхъ видовъ для фауны Култука прибавилось: *перелетныхъ птицъ* — 5 видовъ, *прилетающихъ только на зиму* — два, и *проживающихъ постоянно* три вида. Ихъ видовъ, еще не известныхъ въ Восточной Сибири, было замѣчено: изъ *перелетныхъ* — 9 видовъ и *иногдающихся* — 2 вида. Наконецъ, вновь открытъ одинъ видъ *гнѣздающихся* и два вида *проживающихъ постоянно* (*). Всего найдено вновь 24 вида.

Считая точное опредѣленіе видовъ первымъ условіемъ основательного изученія фауны, наблюдатели особенно старались убѣдиться въ безукоризненномъ опредѣленіи собранныхъ экземпляровъ. Для этого они представляли ихъ на разсмотрѣніе известныхъ специалистовъ, которые въ тоже время располагали богатымъ материаломъ изъ различныхъ другихъ мѣстностей континента Азіи. — Сравненіе ихъ экземпляровъ съ этими послѣдними, повело къ заключенію, что многіе изъ сибирскихъ видовъ, которые доселѣ считались тожественными съ европейскими, составляютъ совершенно отдѣльныя самостоятельныя формы. Вслѣдствіе этого, прошлогодній орнитологический списокъ, при составленіи котораго гг. Дыбовскій и Годлевскій слѣдовали общепринятому мнѣнію о тожественности здѣшней формы съ европейскою, требуетъ довольно многочисленныхъ измѣненій; но они воздерживаются выполнить это теперь, такъ какъ капитальная сочиненія, разъясняющія обстоятельно эти вопросы, еще непоявились въ печати.

Въ связи съ орнитологическими изслѣдованіями, не безъинтересно будетъ сообщить здѣсь свѣдѣніе, переданное нашимъ изслѣдователямъ г-мъ Гартунгомъ, объ орнитологическихъ изслѣдованіяхъ котораго мы уже имѣли случай говорить въ прошлогоднемъ отчетѣ. Сообщеніе это касается появленія нового вида птицъ въ окрестностяхъ Иркутска, и фактъ этотъ, самъ по себѣ, группи-

(*) Вновь открытые виды, въ сообщенныхъ нами гг. Дыбнскимъ и Годлевскимъ свѣдѣніяхъ, обозначены такъ: гнѣздащіяся: *Scolopax heterocerca* Cab. Прилетѣлъ 14-го мая, улетѣлъ 20-го сентября. Проживающія постоянно: а) *Lagopus* sp.?, — на гольцахъ. б) *Lagopus* sp.? — на гольцахъ.

руется въ разрядѣ тѣхъ наблюденій, которые доказываютъ, что границы распространенія животныхъ видовъ или не постоянны, — или подвержены временнымъ колебаніямъ.

Европейскій восточный соловей (*Lusciola philomela* Br.), не былъ еще извѣстенъ въ фаунѣ Иркутской губерніи; въ этомъ году онъ появился въ общественномъ саду соловареннаго Усольскаго завода, и, конечно, своимъ пѣніемъ обратилъ общее вниманіе, такъ что мѣстныя власти приняли даже подъ свое покровительство этого необычнаго гостя и устроили присмотръ для спасенія его отъ страсти птицелововъ.

Однако, появленіе этого вида еще такъ исключительно, что, до времени, изслѣдователи наши не включаютъ его въ списокъ мѣстной фауны, и сообщаютъ объ немъ только какъ объ единичномъ фактѣ.

С. Въ классѣ земноводныхъ не послѣдовало никакихъ измѣненій, и прошлогодній списокъ дополняется только замѣчаніемъ, что упомянутый тамъ и не опредѣленный ужъ есть *Elaphis dione* Pall.

Д. Какъ въ прошломъ году, такъ и въ этомъ, имъ удалось снова поймать нѣсколько живыхъ экземпляровъ голомянки (*Elaeophous baicalensis* Pall.), время появленіяхъ которыхъ въ семъ году совпадаетъ съ прошлогоднимъ. Затѣмъ слѣдуетъ умножить ихтіологическую фауну Байкала двумя новыми для нея видами: *Cottus nov. sp.* и *Phoxinus perenurus* Pall.

Е. Насѣкомыхъ, общимъ итогомъ, собрано 40,000 экземпляровъ; они отосланы специалистамъ, такъ какъ сами гг. Дыбовскій и Годлевскій разработкою насѣкомыхъ не занимаются.

Кромѣ того гг. Дыбовскій и Годлевскій препроводили въ Отдѣлъ метеорологическія наблюденія за весь 1870 годъ, веденные и вычисленные г. Ксенжопольскимъ по указаніямъ инструкціи Главной физической Обсерваторіи.

Произведенные до сихъ порь измѣренія Байкала въ недальнемъ разстояніи отъ Култука, кажется, достаточно знакомятъ насъ съ общимъ характеромъ конфигураціи дна этого озера въ южной части Култукскаго залива. Самая значительная глубина, которой достигли изслѣдователи, простирается до 1,248 метровъ; мѣсто этой глубины есть и самый отдаленный съверный предѣлъ изслѣдованій. Существуетъ полное основаніе полагать, что приведенная

цифра — еще не maximum глубины Байкала, ибо изъ профиля, приложенного къ статьѣ г. Дыбовскаго (*), видно, что глубина эта была достигнута на покатости дна, идущей съ ЮЗ. на СВ., наклонъ которой, вѣроятно, продолжается еще и дальше; следовательно, въ болѣе сѣверномъ направленіи, должно искать и болѣе значительной глубины.

Соответственно вопросамъ, возбужденнымъ въ послѣднее время въ Отдѣлъ, относительно различныхъ явлений, представляемыхъ природой Байкала, необходимость побуждаетъ расширить кругъ изслѣдованій. Но по мѣрѣ удаленія наблюдателей отъ мѣстопребыванія ихъ въ с. Култукѣ, увеличиваются и расходы, сопряженные съ подобными изысканіями. Между тѣмъ материальные средства ихъ весьма ограничены. Въ виду этого послѣдняго обстоятельства и того значенія, какое точное изученіе глубины и конфигураціи дна Байкала, имѣеть для всѣхъ физико-географическихъ изслѣдованій прибайкальской мѣстности, гг. Дыбовскій и Годлевскій обратились въ Отдѣлъ съ предложеніемъ своей готовности продолжать промѣры глубины Байкала. И для этой цѣли они испрашиваютъ пособіе въ размѣрѣ 150 руб., которыхъ будетъ достаточно чтобы продолжать нынѣшнею зимою сказанное измѣреніе. Съ своей стороны они обязуются, съ окончаніемъ работъ, представить полный отчетъ о ходѣ занятій по промѣрамъ и о полученныхъ результатахъ. Планъ предполагаемыхъ работъ состоить въ слѣдующемъ: а) Сдѣлать промѣры по двумъ поперечнымъ линіямъ: одной — отъ с. Лиственичнаго до рѣчки Переѣмной, на противоположномъ берегу, и отъ р. Половинной — на западномъ берегу, до устья р. Мурина — на восточномъ. б) Затѣмъ, съ цѣлью соединить эти промѣры съ пространствомъ уже изслѣдованнымъ, предполагается отъ послѣдней поименованной линіи, и притомъ, съ самого глубокаго мѣста на ней, пройти промѣрамъ къ Култуку, въ направленіи продальномъ. Растояніе между промѣрами будетъ одна верста, такъ что въ общѣй сложности, по тремъ указаннымъ направленіямъ, приблизительно будетъ 120-150 промѣровъ.

(*) См. № 2 и 3 Извѣстій, стр. 35.

Предложение гг. Дыбовского и Годлевского было принято въ средѣ комитета съ полнымъ сочувствіемъ и испрашиваемое ими пособіе, въ размѣрѣ 150 руб., внесено въ смету расходовъ на 1871 годъ.

4) Изслѣдованіе чрезмѣрныхъ наводненій бывшихъ за Байкаломъ въ теченіи лѣта 1869 г.

Необыкновенные разливы рѣчныхъ водъ въ Иркутской губерніи и Забайкальской Области лѣтомъ 1869 года и полученные изъ разныхъ мѣстъ Забайкалья разнорѣчивые слухи о причинахъ разлива, о странныхъ колебаніяхъ уровня водъ Байкала, состояніи Кударинского провала и Гусинаго озера и вообще о послѣдствіяхъ бывшаго наводненія, обратили особенное вниманіе распорядительного Комитета и въ экстренныхъ засѣданіяхъ его вызвали самыя оживленныя пренія по этому вопросу.

Обиліе атмосферныхъ осадковъ, въ продолженіи лѣта 1869 г. на всемъ пространствѣ Иркутской и Енисейской Губерній и Забайкальской области, само по себѣ представляетъ какъ бы исключительное явленіе, давно не испытанное мѣстными старожилами и противорѣчашее установившемуся мнѣнію о сухости сибирскаго воздуха. Послѣдствія этого факта явились въ такомъ поразительномъ видѣ, что не могли быть оставлены безъ вниманія Сибирскимъ Отдѣломъ Географического Общества. Тщательное изученіе слѣдовъ наводненія обѣщало внести въ науку новыя данныя для раскрытия законовъ образованія формаций и характера измѣненій физической географіи страны, претерпѣваемыхъ послѣдней въ теченіе современной геологической эпохи.

Кромѣ того, принимая во вниманіе свойства прибайкальской страны, часто подверженной потрясеніямъ почвы и медленнымъ опусканіямъ однѣхъ мѣстностей, какъ напр. Гусинаго озера и кударинского провала, и вѣроятнымъ поднятіемъ другихъ, еще неизвѣстныхъ мѣстностей, нельзя сомнѣваться, что изученіе географическихъ условій этой страны, должно привести къ открытию весьма важнаго закона, связывающаго направленія и скоро-